

赌博

Gambling

作者: [Kerby Anderson](#)

[Kerby Anderson](#) 获 [Oregon State University](#) 学士、[耶鲁大学](#) 硕士及 [Georgetown University](#) 硕士衔，现为 [Probe Ministries International](#) 主席。著作包括 [Genetic Engineering](#), [Origin Science](#), [Living Ethically in the 90s](#), [Signs of Warning](#), [Signs of Hope](#), and [Moral Dilemmas](#) 等。他的电邮地址是 kerby@probe.org

译者: 叶智仁, 加拿大 [Simon Fraser University](#) 传播学哲学博士候选人

关键词: 赌博、社会伦理、社会问题

[繁体 PDF 档下载](#) | [简体 PDF 档下载](#) | [观看简体 html 档](#) | [英文原文](#)
[版权声明](#)

过往，在有组织的犯罪集团协助下，赌博只局限于少数所谓不讲道德的人。可是今天，愈来愈多的州打算把各式各样的赌博合法化，以致赌博热潮几乎已影响着每一个人。在四十七个州和哥伦比亚地区已有合法赌博，那些支持合法赌博作为增加州收入的一方，似乎已占了上风。然而这些州及其公民却经常忽略了由合法赌博所引致的代价。赌博的社会和经济代价是巨大的。

劣等的社会政策

赌博合法化是拙劣的社会政策。正当 [Gamblers Anonymous](#) (编按: 美国一戒赌组织) 估计有最少一千二百万名病态赌徒([compulsive gamblers](#))，州政府却助长赌风，这委实是大大说不通的。由国家倡议的赌博只会让病态赌徒更难改变，而非更易脱离病态心理。由于有百分之九十六的病态赌徒开始参与赌博时，还是小于十四岁 (1)，我们应当特别留意这种赌博合法化的政策会给予青年人什么讯息。

赌徒自身蒙受不少经济代价。单看欠债，平均每名病态赌徒欠款超过八万美元 (2)。但这数字，若跟其它由于赌博引致的家庭疏忽、亏空公款、偷窃和涉及有组织罪行而产生的社会代价相比，仍是相形见绌。

支持者认为州彩票是一种轻而易举又能有效提高税收的办法。但证据显示，合法赌博常常对贫穷者和弱势社群不利。一个在纽约售卖彩票的人说：「买我奖券的人中，百分之七十是穷人、黑人，或者是西班牙裔的。」 (3) 而一项国家

经济局的研究亦指出「穷人会把他们收入的大部份用来下注穷人用来下注的收入比率较有钱的人为高。」(4)

一份关于加州彩票影响力的重要研究也有相似的结论。一项民意调查(**The Field Institute's California Poll**)发现七成一的彩票是由加州里百分之十八的成年人购买的。这些上瘾的彩票玩家(他们在发售彩票的头四十五天会买上二十余张彩票)「多数是黑人, 和较加州人平均学历低和平均收入低的人士。」(5)

多项研究亦指出, 当经济环境不明朗而人们对前景忧虑时, 赌博活动会增加。**Joseph Dunn (National Council on Compulsive Gambling 主任)** 说: 「那些担忧工厂面临倒闭的人会找机会赌一手大的。一旦他们赢些甜头, 他们就会上瘾。」(6)

对于定意要参与合法赌博的市民来说, 赌博的社会冲击通常不为他们所察觉。然而, 这些代价稍后便会在破碎的个人或家庭生活中显露出来。心理学家 **Julian Taber** 提醒道: 「没有人知道赌博的社会代价有多大, 又或有多少人将会沈迷赌博……国家正以人们的心智作一次大规模实验。」(7) 家庭会因争吵、离婚、和破产而破碎。**Boydon Cole** 和 **Sidney Margolius** 在他们的书 -- *When You Gamble, You Risk More Than Your Money* -- 如此总结: 「赌博对家庭生活的摧毁是无容置疑的。赌博对白领和蓝领家庭的侵害也同样厉害。」

劣等的政府政策

赌博合法化也是拙劣的政府政策。政府应该提升大众公德, 而不是诱导市民在国家倡议的赌博中「变坏」。根据罗马书第十三章, 政府应当为神照顾人民。可是一旦政府参与了赌博事业, 她的道德立场便要让步。假若国家政府尝试怂恿市民做一些有毁灭倾向的行为(例如吸毒), 市民大众定会气愤。然而, 同样的一群市民大众, 却难以看出政府把赌博合法化(甚至推广赌博)背后的矛盾。如此, 政府非但不是社会的一股道德力量, 更把社会引进堕落之途。

Ross Wilhelm (University of Michigan 商业经济教授) 说:

「国家彩票和赌博游戏, 本质上是一种"欺诈", 而遍及各处的赌博合法化是近年来所有公共政策的转变中最差透的事……。由州县经营赌博所产生的道德败坏, 因着州政府积极宣传得奖者和各种博彩方式等事实而变得更糟透, 严重得令人难以置信。」(9)

合法赌博对政府本身的侵害, 同样值得关注。正如纽约时代周刊(**New York Times**)某期社论所言: 「赌博是一门赚钱又多又快又易的生意, 但亦无可置疑地是声名狼藉的生意, 因此, 赌博事业无可避免地会损害政府。」(10)

合法与非法赌博

支持赌博合法化的人有一种陈腔滥调: 他们认为, 把合法赌博制度化可驱走非法赌博。可是, 这论证有几项错误的假设。首先, 它假设无论如何, 人一定会

去赌；因此，州县好应该在此分一杯羹。第二，它假设有选择的话，人们会宁愿在州县经营的赌博活动中投注，因为那里有制度监管；那么，州县就能保证其赌博活动是公平的，而每个投注者都有同等的赢钱机会。第三，它假设一旦政府踏足赌博界，非法赌博活动便会消失。因为政府能更有效率地竞夺赌徒的钱财。这些论据看似成立，其实不然。虽然有些人会进行非法赌博，但是大多数市民却不会。因此，赌博合法化的作用是诱惑平日不赌博的人去尝试赌博。此外，合法赌博并不会使非法赌博消失。按理说，情况刚好相反才对。由于国内有了合法赌博，非法赌博会藉此更蓬勃。

Department of Justice 的有组织罪行部门发现「有合法赌博活动的州县里，其非法赌博活动为没有合法赌博活动的州县之三倍。」(11) 另一项全国检讨报告发现：

各州不同的博彩游戏均因合法的赌博活动持续增加，其参与人数亦不断急速上升。在三类合法赌博的法制下的州县里，社会人士参与赌博的比率高达百分之七十二，但没有合法赌博的却只有百分之三十五，合法赌博的州的数字足足是没有合法赌博的州的两倍；非法赌博率则更超过两倍，由百分之九上升至百分之二十二；同时，商业赌博也由百分之二十四上升至六十七，增加了百分之四十三。(12)

在不同州内，合法赌博非从未成为非法赌博的竞争对手，反而起了激励作用。

在有合法赌博的地方，非法赌博增长的原因很简单。首先，有组织犯罪集团常常利用州县彩票和同注分彩赌博（编按：赢家分取输家所有赌金的赌博）的免费宣传和进行他们的数字赌博活动。如此，国家变相为他们的赌博活动宣传，替他们省钱。第二，很多赌徒宁选非法赌博而非合法赌博。因为他们可向外围投注的档口赊帐，赢了钱又不用向政府报税。假如他们下注于被州县合法化的赌博活动，最低限度这两个方便就没有了，因此这也解释了为什么非法赌博在有合法赌博的州内会昌盛。

另一重大争论是关于合法赌博有损社会风气的问题。首先，合法赌博会促使州政府腐败。最近几年，已有很多关于州县彩票的诈骗和贿赂的新闻报导。第二，这也腐蚀了市民大众的道德人格。赌博导致贪婪。须知道，一个人被雷轰击毙的机会，是他会赢得百万美元州县彩票的七倍。(13) 可是每一个年头，人们还会花大量金钱买州县彩票，因为他们总希望能赢取累积的巨额奖金。再说，国家和各式各样的赌博机构对准人的贪念而推出眩惑的广告，怂恿他们博一博，甚至拚搏到忘掉本身能负担多少。社会应该推崇一些像节俭和诚实正直等有益的社会价值，而非鼓吹诸如贪财贪婪等低下价值。我们应该提升社会大众的福祉，而非诱导市民投身州县赞助的劣行。

经济代价

多种合法赌博方式(州县彩票、同注分彩和赌场)常被当作好的经济政策来宣传。支持者认为，这是没有代价地增加州县收入的途径，而各式各样的合法赌博收益加起来，足以令州政府多收数十亿元。然而，合法赌博也有另一方面的

经济影响。首先，从数字上看，合法赌博的总收入远高于其净收入。州县彩票就是一例。大致上美国有一半的州有彩票，虽然各州的数字不同，但我们可取一些平均值来计算一下。粗略来说，每一元中有六角花在管理、广告、宣传等费用上。换言之，每一元的彩票收入，只有四角会落入国家账户。相反，市民纳的直接税，每一元中只有一仙为开支，因此每一元税收，有九毫九仙会存入国家账户。

其次，赌博严重影响州县的经济。合法博会令多种生意消沈，因为人们会把本来能搞活经济的资本花在合法赌博上，但可惜赌博活动却不能助长经济。把赌场团团包围的各种生意清楚提醒我们，整体经济比最初预见的更坏。本来可用于投资、借贷和作经济循环的钱，现在都耗掉在合法赌博的机制里。合法赌博从社会整体经济中，吃掉大量金钱。押注于赌博活动的钱，较之花在中小学教育的总开支还要多(1990 年的数字是 2860 亿美元对 2130 亿美元)。(14) 历史学家 John Ezel 在他的书 *Fortune's Merry Wheel* 如此总结，「假如历史曾教晓我们一些东西，一个关于美国境内一千三百余档合法彩票的研究证明了.....如果量一量它们对社会整体的冲击，我们便会知道是弊多于利。」(15)

体育赌博

虽然在大部份的州内体育赌博都是非法的，但近几年提倡把它合法化的声音，却日渐增加。一项值得关注的议题是，体育博会怎样影响体育竞赛的正直精神。非法赌博已危及体育活动，把它合法化，只会令情况变得更坏。当中一个问题是体育赌博的玩法，也就是打赌双方分数的差距，或比赛队伍能胜对手多少分。我对于以分数的差距来赌，感到吃惊。在运动比赛中，你大概不难看到看台上的人，会因为他们的队伍不能胜对手多于某分差而显得失望。即使那队伍赢了赛事，有些拥趸仍会抱怨他们胜出的分数不够多，并感到苦恼。

真正的拥趸是关心其拥护队伍的输赢。然而，赌客却紧张投注的队伍能否胜出多少分，假如打赌的分数差是三分，赢了一分是于事无补的。报章和广播界的运动评述员习惯报导比赛队伍大胜对手多少分。他们认为这些资料的报导是恰当，因为它与赛事有关。果真如此？我相信一旦报章大字标题话：「丹佛野马队以六分取胜」，他们已超越了纯粹报导一项体育赛事，他们正推动体育赌博。

体育赌博对运动的影响，是把有组织的犯罪集团带到运动场。过去关于 **Boston College** 或 **Tulane** 的丑闻正好说明了赌博对运动员、教练和大学团体的操守有负面影响。现在已有运动员曾涉及「造马或打假波」丑闻，而一旦体育赌博合法化，这问题只会愈加严重。

另一值得关注之处是，政府将会怎样处理体育赌博。把体育赌博合法化，会增加政府调查工作的可能性(甚或必要性)。假设，有一橄榄球队被人下注以多过三分的情况取胜；然而，当时他们只领先对手一分，并且还不足一分钟便完场。那么，即使他们在对方的廿码点，他们可能会决定不尝试踢球入门。因为，这样做有可能会被对手挡住来球而进行反击，甚至增加对方入球的机会。一个聪明的教练会命令队员一直控球，守至完场为止。这样子，那支球队会

赢，但却不能以足够的分数差取胜。在这情形下，输了钱的市民好大可能会要求调查是否有人进行诈骗。

显然，虽知为非法，体育赌博仍会继续发生。我们有好些理由拒绝把体育赌博合法化。体育赌博合法化是拙劣的社会政策，亦是拙劣的经济政策，也是拙劣的政府政策。体育赌博是不好的，不单有上述理由支持，因为它本身会严重影响体育比赛诚实正直的精神。

从圣经角度看赌博

虽然圣经并没有直接谈论赌博，但我们仍可从经文中找到一些原则。首先，是关于圣经和赌博的差异。圣经强调神的绝对主权(太 10:29-30)，但赌博则诉诸机率。圣经劝勉我们要尽心工作并为他人谋幸福(弗 4:28)，但赌博则鼓吹不劳而获的心态。圣经责备物质享乐主义(太 6:24-25)；而赌博则倡导之。

让我们也看看赌博产生的「恶果」。第一，赌博滋长贪念。十诫(出埃及记 20 章)训诫我们不可贪恋。贪求、贪婪和自私是导致我们去赌博的基本情绪。我相信，单就赌博对较软弱的弟兄和病态赌徒所造成的影响这点原因，基督徒便应该关心这事。国家支持的赌博活动令病态赌徒更难弃赌，而合法赌博则进一步把贪婪制度化。

第二，赌博会破坏工作伦理。有两段圣经经文论及工作伦理。在哥罗西书三章廿三至廿四节，使徒保罗说：「无论做甚么，都要从心里做，像是给主做的，不是给人做的，因你们知道从主那里必得着基业为赏赐。你们所事奉的乃是主基督。」同样，在帖撒罗尼加后书三章七节和十节，他说：「你们自己原知道应当怎样效法我们..... 我们在你们那里的时候，曾吩咐你们说：“若有人不肯做工，就不可吃饭。”」二十世纪基金研究组(The Twentieth Century Fund)评论道：「赌博能令人一下子致富的吸引力看来是对资本主义核心价值-- 有纪律的工作习惯、节俭、审慎、按程序守规则和依从付出与回报关系-- 的嘲弄。」(16) 这些工作伦理的核心价值全是自由企业体系的一部份，亦是基督徒生活的一部份。赌博有损这些价值，并以贪婪和自私心取代之。最终，赌徒宁可依赖运气和机会，而不愿努力工作。

第三，赌博摧毁家庭。赌博是妄顾家庭责任的主因。许多与赌博有关的社会代价，均来自赌博行为本身的习性。人们一旦疯狂地沈迷于赌博，他们就会开始疏忽他们的家庭。他们用来买彩票或赌马的钱，往往不是可用来投机的资本，而是那份用来应付家庭必要开支的收入。提摩太前书 5 章 8 节论到，一个人不看顾自己家里的人，比不信的人还不好。父母应该供应儿女的需要(哥后 12:14) 并自食其力(帖后 3:12)。一旦赌博被合法化，它会导致人们忘掉神委托他们照顾家属的责任，至终令家庭成员沦为靠福利救济过活。

第四，赌博成为一种由州县倡导的贪婪行为。我们在罗马书 13 章读到，政府是受神所托照顾人民的，政府应当维护社会秩序并促进公德。合法赌博只会削弱政府的重要性，兼且藉州县倡导的贪婪和自私而败坏社会道德风气。

赌博是拙劣的社会政策，亦是拙劣的经济政策，也是拙劣的政府政策。此外，它有损社会的道德基础并造成政府的腐败。身为基督徒，我相信，我们要站起来反对社会大众企图把赌博合法化。

参考书目

1. "Gambling in America," *Gambling Awareness Action Guide* (Nashville: Christian Life Commission, 1984), 5.
2. Sylvia Porter, "Economic Costs of Compulsive Gambling in U.S. Staggering," *Dallas Morning News*, 4 January 1984, 6C.
3. Charles Colson, "The Myth of the Money Tree," *Christianity Today*, 10 July 1987, 64.
4. Gary Becker, "Higher Sin Taxes: A Low Blow to the Poor," *Business Week*, 5 June 1989, 23.
5. Brad Edmonson, "Demographics of Gambling," *American Demographics*, July 1986, 40-41.
6. Curt Suplee, "Lotto Baloney," *Harper's*, July 1983, 19.
7. Julian Taber, "Opinion," *USA Today*, 14 August 1989, 4.
8. Borden Cole and Sidney Margolis, *When You Gamble--You Risk More Than Your Money* (New York: Public Affairs Pamphlet, 1964), 12.
9. "State Lotteries and Gambling--Results Have Not Equaled Expectations," *USA Today*, vol. 107, no. 2407 (April 1979), 1.
10. *New York Times*, 9 February 1980.
11. Emmett Henderson, *State Lottery: The Absolute Worst Form of Legalized Gambling* (Atlanta, Geo.: Georgia Council on Moral and Civil Concerns, n.d.), 26.
12. *The Final Report of the Commission on the Review of National Policy Toward Gambling*, 1976, 71.
13. Suplee, 15.
14. David Neff and Thomas Giles, "Feeding the Monster Called More," *Christianity Today*, 25 November 1991, 20.
15. Cited by William Petersen in *What You Should Know About Gambling* (New Canaan, Conn.: Keats Publishing, 1973), 37.

16. James Mann, "Gambling Rage: Out of Control," U.S. News and World Report, 30 May 1983, 30.

基督教在线中文资源中心(OCCR)版权所有©2003

OCCR 鸣谢 Leadership University 及文章原作者允许翻译并在网上发表本文。

读者可免费 download 本文作个人或小组阅读及研究，唯必须全文下载，包括本版权声明，并在引用时声明出处。引用方法及中文文章版权详情及来源可参

<http://occr.christiantimes.org.hk/introduction/citationandcopyrights.htm>。

本文网址 http://occr.christiantimes.org.hk/art_0019_sc.htm

OCCR 网址 <http://occr.christiantimes.org.hk>

[繁体 PDF 档下载](#) | [简体 PDF 档下载](#) | [观看简体 html 档](#) | [英文原文](#)