

## 后现代的信仰观——海德格思想的启迪

作者：苏智聪([sodanielcc@hotmail.com](mailto:sodanielcc@hotmail.com))

作者为多伦多大学三一学院神学系特约讲师，研究兴趣包括宗教哲学与欧陆哲学。作者电邮：[sodanielcc@hotmail.com](mailto:sodanielcc@hotmail.com)

本文刊登于《时代论坛》第 794 期，2002 年 11 月 17 日，后现代多面睇系列之四，亦是最后一篇。分题为《时代论坛》编者所加。协助提供该系列稿件者：张国栋，《后现代文化与基督教》（香港：FES Press, 2002）编者之一。本系列之一、二、三

[繁体 PDF 档下载](#) | [简体 PDF 档下载](#) | [观看简体 html 档](#)  
[版权声明](#)

德国哲人海德格（Martin Heidegger, 1889-1976）的思想，对后现代哲学有极深远的影响。本文尝试略述德格对传统哲学与神学的双重批判，并反省其对今日信徒的意义。

### 追本溯源第一因

对西方存有学的批判，可以说是海德格哲学的起点。所谓「存有学」（Ontology）其实是哲学中的一门学科，其讨论的问题包括：「甚么是『有』？」「『有』与『无』之间如何界限？」「万有从何而来？」等等。存有学所研究的，可以说是西方哲学中最抽象、最终极的问题。自古希腊时代，柏拉图、亚里士多德等哲学家已经从万物的生灭过程，推论万有背后必有终极的「第一因」（First Cause）；它为万有之因，自己却不依赖任何原因而存在。这第一因是最真实的、最高贵的存有，所以被柏拉图和亚里士多德称为「神性者」（To Theon）。

后来基督教神学吸收了希腊哲学思想，将柏拉图和亚里士多德所讨论的「神性者」，等同于圣经中的创造主。自此，基督教神学便与西方哲学汇流。发展至十三世纪，圣多马士（St. Thomas Aquinas）利用亚里士多德的思想，发展出一套博大精深的基督教哲 / 神学，其起点正是以亚里士多德的方法，论证第一因（即神）的存在。

其后多马士主义虽然息微，但继之而起的重要哲学家如笛卡儿（Descartes）、斯宾诺沙（Spinoza）、莱布尼兹（Leibnitz）、黑格尔（Hegel）等，都以「神」作为其思想体系的中心。他们讨论的「神」不一定是有情智位格的上帝，但都接近传统神学中那终极的、完美的、绝对的存有。海德格将这由柏拉图起，连绵发展至二十世纪的西方哲学传统称为「存有一神一学」（onto-theo-logy）。「存有一神一学」的特征，是存有学与神学二合

为一；它的主旨，是要以一至高的、永恒的存有，作为天地万有的根源，与万事万物的解释。

### 超越理智的上帝

海德格以他独特的现象学方法（phenomenological method），对他视为支撑整个西方哲学传统的「存有一神一学」，作出根本性的批判。他从人的实际生活经验出发，指出存有学中所讨论的「存有」（Being）、「实相」（Reality）、「本质」（Substance）等，不过是哲学家发明出来的抽象概念，其实并无客观的真实性。这些概念的最大毛病，是将活泼、实质的生活经验，描述为僵化、虚渺的抽象理论，对于揭示宇宙人生的真理，其实毫无帮助。既然传统的存有学并不可靠，与之连体双生的传统神学，亦一样应受到质疑；所谓超越时空的完美者、创造的根源、至高的存有，其实亦不过是一大堆空洞的概念而已。

许多后现代的思想家继承了海德格对「存有一神一学」的批判，对任何客观的存有与真理皆抱怀疑的态度，继而顺带否定神的存在。然而亦有人认为海德格的哲学并不一定导致无神论的思想，反而可以成为开展后现代神学的契机。著名基督徒哲学家韦斯范（Merold Westphal）便指出：过往传统神学将自己与存有学结合，根本就是一项错误的策略。造成「存有一神一学」的错误动机，是哲学家们企图利用「神」这观念，去建立对宇宙人生的一套整全解释，以容让理性的光辉，透析万事万物。所以，「存有一神一学」中的神只是「哲学家的神」（the philosopher's God），亦只能因应理性的需要而存在，与圣经中所言「亚伯拉罕，艾萨克、雅各布的神」，其实相距甚远。

韦斯范认为，后现代的神学必须认清人类理智的极限，放弃建立一套终极理论的目标，转而强调以信心响应超越理智的上帝。从这个角度来看，海德格的思想不但不是无神主义，反而与马丁路德、祈克果、巴特等人的神学思想彼此呼应。在这一脉的神学传统中，「神」不再被理解为使万物存在的「第一因」，而是将自己与我们分享的「恒爱」（Agape）；神学的高峰不再是知识和亮光，而是赞美与歌颂。

### 稳定信仰与荒谬人生

骤眼看来，后现代主义对传统神学的批判，似乎与今日大部分的信徒毫不相干：我们大多不懂甚么「存有学」，而多数基督教会甚至神学院亦对如「经院哲学」之类的「存有一神一学」并不热衷。但是，如果「存有一神一学」的主旨，如韦斯范所指，是要应用「无限的神」这观念来建立可以解释一切的理论，我们又岂没有自己的一套「存有一神一学」？普遍的信徒，一样可能自觉或不自觉地相信以下的一套哲 / 神学：它以神是「创造者」、「完美者」、「审判者」、「掌管万有者」等我们熟悉的宗教语汇为核心，结合了近代科学理性的知识观，而成为一套包容广大，而又相当稳定的世界观。在这套世界观下，超越时空的上帝以其全知与全能监控一切、支配一切，历史的事件与信徒的际遇，都可以用「神的计划」作为解释，而信徒置身的岗位，都可以用「神的旨意」作为肯定。宇宙及人生既由神的智能安排铺陈，一切知识、信仰、社

会、道德的问题，理论上都可以有确切、清晰的答案；人生的种种疑惑，亦可以倚靠神所赐的智慧一一化解。在这套世界观内，一切均可以理性化、合理化，上帝于是成为我们安身立命的理论根据，亦间中成为我们倾诉、歌颂的对象。然而，这样的信仰模式，又是否真与圣经中描述的信仰生活吻合？活在这种清晰、稳定的信仰观下，我们还能与乔布记、传道书、先知书的作者一起，感触人生的荒谬，信仰的吊诡吗？我们还会与新约的信徒一起，惊叹天国的奥秘，和救恩的奇妙吗？

后现代对客观理性的批判，挑战我们要常常对自己信仰人生观的客观性、自足性和准确性保持健康的怀疑。这绝不是说我们要否定理性、信仰和神学，而是要求我们超越抽象的既定概念，随着生活的冲击，不断重新诠释「神的创造」、「神的主权」、「神的旨意」等信仰名词的真实意义。在后现代的信仰中，我们不再强调上帝能带给我们对宇宙人生的透切理解，而是强调上帝本身及其旨意最终都是超越我们认知能力的奥秘（mystery）。这样，我们才能学习以「恐惧战兢的心」，来敬拜这位神性、莫测的上帝，与及面对莫测的人生。这样，信仰不再成为解释一切的理论，而是对神主动呼召的生命响应。

基督教在线中文资源中心(OCCR)版权所有©2003

OCCR 鸣谢文章原作者及《时代论坛》编辑允许在网上发表本文。原文刊于《时代论坛》第七九四期，二〇〇二年十一月十七日。

读者可免费下载本文作个人或小组阅读及研究，唯必须全文下载，包括本版权声明，并在引用时声明出处。引用方法及中文文章版权详情及来源可参

<http://occr.christiantimes.org.hk/introduction/citationandcopyrights.htm>。

本文网址 [http://occr.christiantimes.org.hk/art\\_0031.htm](http://occr.christiantimes.org.hk/art_0031.htm)

OCCR 网址 <http://occr.christiantimes.org.hk/>

[繁体 PDF 档下载](#) | [简体 PDF 档下载](#) | [观看简体 html 文件](#) | 本系列之一、二、三